



*Lista civica*

**CON BURASCHI PER MEDA**

[www.conburaschipermeda.it](http://www.conburaschipermeda.it)

Meda, 02 febbraio 2010

### RELAZIONE DI DAVIDE MONTI INERENTE L'INCONTRO SULLA PRIVATIZZAZIONE DELL'ACQUA

L'incontro inerente l'acqua è iniziato con la presentazione da parte del coordinatore della Lista Civica "Con Buraschi per Meda" e promotore dell'evento Davide Monti.

Prima di introdurre il pubblico presente e i relatori nell'argomento ha proposto di osservare un minuto di silenzio e raccoglimento per due circostanze avvenute negli ultimi giorni antecedenti la serata in oggetto:

"sedici giorni fa il 12 gennaio u.s. un'atroce tragedia colpisce la polazione caraibica di haiti, il terremoto sconvolge il mondo intero – si parla di + di 110.000 vittime – questa sera siamo vicini alla polazione sofferente e speriamo fiduciosi che gli aiuti che provengono da ogni paese del mondo siano in grado di riportare una nuova speranza di rinascita e garantiscano una maggiore sicurezza e stabilita' ad un paese gia' in difficoltà e totalmente devastato da questo sisma".

"Inoltre vogliamo anche ricordare che 65 anni fa come ieri, precisamente il 27-01-1945 venivano aperti dai sovietici i cancelli del piu' grande campo di sterminio nazista, quello di auschwitz-birkenau simbolo nel mondo per l'olocausto – questa data ufficialmente e' riconosciuta come "*giornata della memoria*".

in quel giorno vennero liberati 7.000 sopravvissuti al piu' feroce genocidio di massa della storia dell'umanita' la "shoah" (in ebraico appunto annientamento e sterminio) questa sera ci troviamo nell'auditorium della scuola media statale "anna frank" vogliamo ricordare insieme a lei, la sorella margot che morì insieme a 1.100.000 deportati in questo campo e tutti i 6 milioni di deportati sterminati nel periodo del nazismo con la speranza che fatti come questo diano alle nuove generazioni gli strumenti per riflettere su cosa l'umanita' e' stata in grado di commettere perche' non accadano mai piu'".

Questa serata è servita ed è stata un importante momento formativo e di sensibilizzazione per il pubblico presente perché si è potuto comprendere quali sono gli interessi economici e come verrà impostata la gestione futura di un bene così prezioso e importante come l'acqua, dopo che il 18 novembre scorso il governo nazionale ha approvato "**ponendo la fiducia**" il decreto "ronchi" convertendolo così in legge. (comprende la liberalizzazione dei servizi pubblici locali, compresa l'acqua).

L'intera lista civica era già da tempo sensibile all'argomento, l'idea di questo incontro e' nata dopo che il promotore ha partecipato lo scorso 15 novembre ad una manifestazione analoga nel comune di Triuggio e dove ha potuto sottoscrivere una petizione presentata allo stesso comune per inserire nello statuto comunale un articolo a protezione dell'acqua intesa come "bene comune pubblico"; in quella circostanza ha avuto conferma di quanto sapeva a riguardo del decreto legge che da lì a poco sarebbe diventato legge, in primis che il bene acqua, "**l'oro blu**" del nuovo millennio veniva consegnato agli interessi delle grandi multinazionali restando così preoccupato da questo nuovo mutamento perche' quando un bene così importante passa nelle mani dei privati vi sono subito delle amare conseguenze tra cui: non essere piu' padroni della propria acqua, una sostanziale diminuzione dei controlli, e ancora l'aumento dei prezzi.

Nasce da qui, l'esigenza e il dovere della Lista Civica "Con Buraschi per Meda" come cittadini impegnati a livello politico e sociale di discutere pubblicamente coinvolgendo tutta la cittadinanza a riguardo di una tematica così importante come "l'Acqua".

Restiamo comunque un po' sorpresi e allo stesso tempo amareggiati riguardo la inaspettata e per altro ingiustificata assenza e partecipazione ad un incontro di elevata importanza dell'amministrazione comunale di Meda e dell'Assessore all'Ambiente F. Sala della neonata provincia di Monza e Brianza invitati allo scopo di comprendere meglio la posizione che verrà adottata nello specifico a livello locale e provinciale,

ricordando appunto che lo scorso 22 gennaio il consiglio provinciale all'unanimità ha votato un documento che a tutti gli effetti boccia l'ipotesi della privatizzazione dell'acqua ritenuta bene irrinunciabile a tutti.

Ringraziamo infinitamente per la preziosa testimonianza **Roberto Fumagalli** del "*Comitato Italiano per il Contratto Mondiale sull'Acqua*", grazie alla Sua esposizione abbiamo potuto comprendere le vere motivazioni che portano a questa volontà di privatizzare l'acqua, infatti le grandi multinazionali (alcuni nomi citati: Danone – Nestlé – Ondeo – Suez – Acea – Saur ecc...) si stanno interessando all'erogazione dell'acqua perché è proprio lì che c'è il vero guadagno; una reale conseguenza negativa per i cittadini sarà l'aumento della bolletta dell'acqua da un attuale costo al mc. di € 0,90 ad un prossimo di € 2,70 al mc. dal 2012, data obbligatoria per gli enti locali nell'affidare almeno il 40 % come tetto minimo dell'erogazione del servizio idrico.

Ringraziamo anche l'**Avvocato Filippo Carimati** *Presidente di Brianza Acque – Ente gestore acqua Brianza*, infatti abbiamo con Lui analizzato il servizio offerto attualmente sul nostro territorio, Meda ha 4651 utenze, sviluppate su una estensione di rete di Km. 84 con la presenza di n° 7 pozzi da cui viene erogata l'acqua, le perdite nella rete idrica sono circa il 15 % dovuto anche dal fatto che le condutture sono obsolete e dai contatori che spesso e volentieri hanno guarnizioni e giunti usurati; i valori e i controlli vengono realizzati periodicamente ogni quindici giorni e pubblicati in rete (l'acqua contenuta nelle bottiglie invece viene controllata ogni due anni), l'acqua del nostro rubinetto risulta essere bevibile e molto genuina come affermato dallo stesso Presidente, e il suo costo al mc. è il più basso d'Europa.

E allora perché privatizzare?? **Carimati** sostiene che non sia proprio un male la privatizzazione, ricorda che esiste di fatto una inefficienza nella gestione pubblica, non nella nostra zona ma senza dubbio per il resto del nostro paese, come il centro e il sud Italia; ci potrebbero essere quindi delle giuste tipologie di collaborazione tra pubblico e privato, tuttavia però riconosce che è al quanto eccessivo il tetto del 40 %, perché è risaputo che in una azienda mista pubblico-privato, il privato con il 40 % a tutti gli effetti comanda!.

Bisogna però riconoscere che, non è vero che la privatizzazione attuale dipende da direttive dettate dall'Europa, **Fumagalli** ha ribadito che l'Europa ha semplicemente detto agli Stati membri di decidere quali risorse mettere sul mercato e il nostro Parlamento Italiano ha scelto purtroppo l'acqua!.

La nostra Lista Civica ritiene che in tutti gli interventi che vengono adottati per un giusto sviluppo deve essere fatto salvo un importante principio: quello della "**centralità della persona umana**", e' doveroso secondo noi coinvolgere sempre il cittadino dei cambiamenti in atto al fine di fargli assumere poi il dovere dello sviluppo.

La Lista Civica "*Con Buraschi per Meda*" e' da sempre attenta e sensibile alle problematiche che coinvolgono quotidianamente la cittadinanza ed e' diretta ed importante interlocutrice tra le diverse forze politiche medesi, sia di maggioranza che di opposizione, in questa circostanza si è impegnata a sensibilizzare l'opinione pubblica e ha voluto presentare all'attenzione del Signor Sindaco Dott. Giorgio Fiorenzo TAVEGGIA e di tutto il Consiglio Comunale una propria mozione contraria a questa scelta del governo nazionale di privatizzare un bene inviolabile e comune a tutta l'umanità, l'acqua e' un diritto umano universale e a nostro avviso questa legge di fatto non migliora di certo le situazioni e le condizioni di vita di ogni cittadino italiano ma consente a tutti gli effetti un nuovo business esclusivo solo per i privati, affermiamo infatti che L'ACQUA E' UN DIRITTO, NON UNA MERCE!

Con la nostra mozione chiediamo al Signor Sindaco e al CC diverse richieste:

- 1- CHE RICONOSCA NEL PROPRIO STATUTO COMUNALE IL DIRITTO UMANO DELL'ACQUA;
- 2- CHE RICONOSCA CON UNA DELIBERA DEL CC IL SERVIZIO IDRICO INTEGRATO COME UN SERVIZIO PUBBLICO LOCALE PRIVO DI RILEVANZA ECONOMICA;
- 3- CHE INTRAPRENDA TUTTE LE AZIONI OPPORTUNE PER CONTRASTARE I PROVVEDIMENTI PREVISTI DALL'ART. 15 D.L. 135/2009;

4- DI SOSTENERE IN SEDE DI CONFERENZA A.ATO (Autorità ambito Territoriale) DI MONZA E BRIANZA OGNI AZIONE PER L’AFFIDAMENTO DIRETTO DELLA GESTIONE ED EROGAZIONE DEI SERVIZI IDRICI A UN SOGGETTO TOTALMENTE PUBBLICO SCONGIURANDO LA PRIVATIZZAZIONE DELL’ACQUA.

5- CHE VENGANO POTENZIATE E/O INSTALLATE SUL TERRITORIO MEDESE NUOVE FONTANE PUBBLICHE IN GRADO DI EROGARE ACQUA POTABILE GRATUITA UTILE PER QUALSIASI BISOGNO CITTADINO;

6- INOLTRE LA POSSIBILITA’ DI REALIZZARE SEMPRE NEL NOSTRO TERRITORIO DI MEDA DUE DISTRIBUTORI AUTOMATICI DI ACQUA POTABILE “(Case dell’acqua)” (ESISTONO GIA’ IN ALTRI COMUNI DELL’INTERLAND esempio Cusano Milanino o Segrate) uno in Centro Meda e uno a Meda Sud in grado di erogare acqua naturale direttamente dalla rete cittadina a costo zero, oppure vendendo a costi ridotti acqua refrigerata e/o frizzante refrigerata.

La qualità dell’acqua così distribuita risulterebbe superiore a quella delle bottiglie (non da ultimo una indagine resa nota da federfarma il 15-01 u.s. attesta che la plastica delle bottiglie dell’acqua è dannosa per il cuore - secondo studi medici fatti da ricercatori del *Peninsula College of Medicine di Exter in Inghilterra* dimostrano l’esistenza di numerosi correlazioni tra malattie cardiovascolari e bisphenol a un composto organico utilizzato da più di 50 anni nella produzione di plastiche e additivi plastici che viene rilasciato nell’acqua contenuta che poi viene bevuta e ingerita nel nostro organismo); il costo rimarrebbe limitato e quindi conveniente per tutti.

riduzione dell’inquinamento ambientale (si avrebbero meno bottiglie usa e getta e quindi meno rifiuti). Tale progetto potrebbe (vista la sua valenza ambientale), godere di un contributo della nuova provincia di Monza e Brianza in concomitanza con l’Ente di gestione della rete idrica locale visto che si potrebbero avere i seguenti vantaggi per la popolazione Medese:

- valorizzare la risorsa acqua, in particolare quella disponibile nella nostra rete idrica che presenta elevate qualità organolettiche e requisiti di assoluta salubrità;
- limitare il consumo di imballaggi e l’impatto ambientale connesso con il trasporto delle acque in bottiglia;
- di far risparmiare alle famiglie sull’acquisto dell’acqua minerale.

Il funzionamento dell’impianto, anche allo scopo di meglio regolarne l’uso ed evitare abusi, si sosterrà con il pagamento di pochi centesimi al litro da parte degli utilizzatori, infatti la struttura sarà dotata di un’apposita gettoniera e di tre rubinetti per l’erogazione di acqua gasata non refrigerata a pagamento, acqua gasata refrigerata a pagamento e acqua naturale gratuita.

La Lista Civica “Con Buraschi per Meda” dopo questo evento formativo si prefigge degli obiettivi:

- a- discutere in CC la mozione presentata;
- b- produrre un documento Unitario in CC contro questa privatizzazione, al fine di garantire totalmente l’acqua bene pubblico;
- c- capire quali saranno gli orientamenti della Giunta vista la Sua competenza in materia, quali interventi ha programmato o programmerà il Signor Sindaco per attuare un vero e significativo risparmio del consumo dell’acqua, (magari attraverso bandi e finanziamenti Regionali e/o Provinciali).

Sarà possibile attuare una rete, cioè un insieme di più comuni che si attivino nel creare aziende speciali ossia aziende pubbliche e gestire autonomamente la propria acqua in chiave totalmente pubblica?!

Sarà possibile come già accennato pubblicamente dal Signor Sindaco discutere la problematica e trovare una giusta intesa con ANCI Lombardia?!. – (Associazione Nazionale Comuni Italiani) in che

modo l'associazione che trae origine dalla tradizione e dalle aspirazioni autonomistiche della popolazione e delle comunità locali lombarde può tutelare questa autonomia della gestione acqua rapportandosi alle disposizioni Regionali? Quali collegamenti e possibilità ci sono di promuovere una ricerca e un'iniziativa unitamente con la nostra Provincia di MONZA e BRIANZA orientata verso ovviamente una gestione pubblica del bene acqua??

- d- capire quali saranno gli orientamenti della nuova Provincia di Monza e Brianza vista la Sua competenza in materia, in nuovo ATO Monza e Brianza che trova in essere un affidamento dell'erogazione tramite impresa mista a Amiacque srl e Brianza Acque SpA come ATO Provincia di Milano, quali saranno le modifiche? anche a fronte del nuovo documento approvato all'unanimità lo scorso 22 gennaio in Consiglio Provinciale che introduce una Deroga alle indicazioni di Roma inerenti la privatizzazione, anche in riferimento all'art. 114 della Costituzione Italiana, si dice che "La Repubblica è costituita da Comuni, da Province, da Città Metropolitane, da Regioni e dallo Stato. I Comuni, le Province, le Città Metropolitane e le Regioni sono Enti Autonomi con propri Statuti, poteri e funzioni secondo i principi dettati dalla Costituzione".

Con Lei vorremmo capire in che modo l'associazione che trae origine dalla tradizione e dalle aspirazioni autonomistiche della popolazione e delle comunità locali lombarde può tutelare questa autonomia della gestione acqua rapportandosi alle disposizioni Regionali? Quali collegamenti e possibilità ci sono di promuovere una ricerca e un'iniziativa unitamente con la nostra Provincia di MONZA e BRIANZA orientata verso ovviamente una gestione pubblica del bene acqua??

- d- Aderire alle prossime iniziative legate a questo argomento e coinvolgere ancor di più la popolazione Medese con attività pubbliche e gazebo informativi ed eventualmente una raccolta firme necessaria a fermare questa direttiva nazionale.

Alleghiamo alla presente relazione un Elenco datato 19 gennaio 2010 delle delibere e mozioni e odg approvati e in fase di discussione ed Enti locali che hanno modificato il proprio statuto.

Per la Lista Civica "**CON BURASCHI PER MEDA**"

Davide Monti

*Coordinatore e Promotore dell'evento*

# Elenco delle delibere, mozioni, ODG approvati e in fase di discussione

## Enti Locali che hanno modificato lo statuto

Aggiornamento al : 19/01/2010

### Delibere/ODG approvate/i (n°87)

► **Comune di Agliana (PT)**, Comune di Alassio (SV), **Comune di Alzate Brianza (CO)**, **Comune di Anghiari (AR)**, **Comune di Arona (NO)**, Comune di Badalucco (IM), **Comune di Bassiano (LT)**, **Comune di Beinasco (TO)**, Comune di Bella (PZ), Comune di Bibbiano (RE), Comune di Boissano (SV), **Comune di Bussolengo (VR)**, **Comune di Caltavuturo (PA)**, **Comune di Cantiano (PU)**, Comune di Carcare (SV), Comune di Carpasio (IM), **Comune di Caserta (CE)**, **Comune di Cassinetta di Lugagnano (MI)**, Comune di Castellaro (IM), **Comune di Castel Madama (RM)**, Comune di Castelsaraceno (PZ), **Comune di Cavriago (RE)**, Comune di Celle Ligure (SV), **Comune di Ceriana (IM)**, **Comune di Corchiano (VT)**, **Comune di Cormons (GO)**, Comune di Cosenza, **Comune di Fabriano (AN)**, Comune di Feltre (BL), **Comune di Ferrara (FE)**, **Comune di Fiorano Modenese (MO)**, **Comune di Fumane (VR)**, **Comune di Gangi (PA)**, Comune di Geraci Siculo (PA), **Comune di Gubbio (PG)**, Comune di Isnello (PA), Comune di Lamon (BL), **Comune di Lamporecchio (PT)**, Comune di Lentiai (BL), Comune di Limana (BL), Comune di Mantova, **Comune di Menfi (AG)**, **Comune di Mineo (CT)**, Comune di Montalto Ligure (IM), Comune di Monteporzio (PU), **Comune di Napoli**, Comune di Pedavena (BL), **Comune di Petrella Salto (RI)**, **Comune di Pienza (SI)**, **Comune di Pietra Ligure (SV)**, **Comune di Pieve di Cadore (BL)**, Comune di Pigna (IM), Comune di Pompeiana (IM), Comune di Ponte delle Alpi (BL), **Comune di Povegliano Veronese (VR)**, Comune di Quiliano (SV), **Comune di Rivalta di Torino (TO)**, **Comune di Quarrata (PT)**, **Comune di Roccapiemonte (SA)**, **Comune di Sambuca di Sicilia (AG)**, **Comune di San Gimignano (SI)**, Comune di San Gregorio (BL), **Comune di San Piero a Sieve (FI)**, Comune di San Polo (RE), Comune di Santa Giustina (BL), **Comune di Saponara (ME)**, Comuni di Sasso di Castalda (PZ), Comune di Savoia di Lucania (PZ), Comune di Savona, Comune di S. Daniele Po (CR), **Comune di Sommacampagna (VR)**, Comune di Sovramonte (BL), Comune di Spotorno (SV), **Comune di Taggia (IM)**, **Comune di Taranto**, **Comune di Terlizzi (BA)**, **Comune di Terzorio (IM)**, **Comune di Trento**, **Comune di Tovo San Giacomo (SV)**, Comune di Trichiana (BL), Comune di Triora (IM), **Comune di Valeggio sul Mincio (VR)**, Comune di Vasia (IM), **Comune di Venezia**, **Municipio XVI del Comune di Roma**, **Provincia di Fermo**, **Regione Puglia**, **Regione Valle d'Aosta**

### Delibere in discussione

► **Comune di Larciano (PT)**, **Comune di Torino (TO)**, **Regione Piemonte**

### Delibere respinte

► Comune di Castelfiorentino (FI), Comune di Certaldo (FI), Comune di Finale Ligure (SV), Comune di Piancastagnaio (SI), Comune di Poggibonsi (SI), **Comune di Reggio Emilia**, Comune di Tavernelle Val di Pesa (FI), **Comune di Velletri (RM)**, Comune di Vinci (FI)

### Enti Locali che hanno modificato e integrato lo statuto

► **Comune di Anghiari (AR)**, **Comune di Bassiano (LT)**, **Comune di Caltavuturo (PA)**, Comune di Carpasio (IM), **Comune di Ceriana (IM)**, **Comune di Gangi (PA)**, **Comune di Menfi (AG)**, Comune di Montalto Ligure (IM), **Comune di Mineo (CT)**, Comune di Pompeiana (IM), **Comune di Rivalta di Torino (TO)**, **Comune di Roccapiemonte (SA)**, **Comune di Sambuca di Sicilia (AG)**, **Comune di Taggia (IM)**, **Comune di Terzorio (IM)**, **Comune di Tovo San Giacomo (SV)**